**Hoja de cotejo para entregas de portafolio digital en formato HT2[[1]](#footnote-1)**

# Nota importante:

Dado que el diseño micro (a nivel de unidad) se nutre de los resultados del diseño macro (a nivel de curso), la **Hoja de Trabajo No 2 (HT2)** abre indicando qué se debe “heredar” de las etapas C0 y C1 del diseño macro. En la hoja de cotejo no le dedicamos ningún esfuerzo a esto.

# Instrucciones:

Para cada uno de los elementos del diseño a nivel de unidad de enseñanza [etapas **U1** –qué enseñar, **U2**—cómo saber que se aprende y **U3**—cómo y con qué enseñar] coloque una **marca** positiva [chulo, equis] si lo hecho cumple con lo pedido, anote NA si es no aplicable y coloque interrogación si no sabe si lo hecho cumple, con explicación de la duda.

# Entrega 1: [Etapa U1]: ¿Qué se deberá aprender bien en esta unidad de enseñanza?

La **Tabla 12 HT2** sirve para expresar qué enseñar y la ruta de interrogantes para cerrar la brecha entre el punto de partida y el de llegada

| **MARCA** | **ASUNTO A VALORAR** | **REFERENTE PARA EVALUACIÓN** |
| --- | --- | --- |
| Tabla 12 HT2.  Lo que hay que enseñar acerca de la GI-X para lograr los EP establecidos   * Se formulan puentes mentales que permitan pasar del punto de partida (conceptos previos y errados) al deseado (resultados observables). Estas rutas se definen con interrogantes esenciales, que son preguntas cuyas respuestas que exigen pensar y que, al ser resueltas, disminuyen la diferencia entre el estado de aprendizaje actual y el deseado. | | |
|  | Gran idea X (GI-x) | * Cada GI-x y cada uno de sus EPx.1 🡪 EPx.n deben coincidir con la estructura y definición del diseño macro. * Cada uno de ellos debe estar redactado como concepto * En conjunto deben atender las necesidades educativas determinadas. |
|  | Entendimientos per-durables EPx1 a EPxn |
|  | Conceptos previos | * Tome en cuenta lo que se espera que sepan antes de iniciar la instrucción [conocimientos, destrezas, actitudes y creencias relevantes a esta unidad], a partir de la caracterización de destinatarios y del diseño de la evaluación diagnóstica. * Enumere como “conceptos previos” lo que se espera que sepan, pues no se va a enseñar. * Enumere como “conceptos errados” lo que suele estar mal aprendido de lo que se espera que sepan |
|  | Conceptos errados |
|  | Resultados observables | * Cada ROx.n debe estar alineado con el respectivo EPx.n y GI-x * Cada RO debe incluir conducta observable (verbo de acción), condiciones de ejecución de la conducta y criterios para su aceptación. |
|  |
|  | Interrogantes esenciales (IE) | * La respuesta esperada a cada IE debe exigir niveles altos de pensamiento en la taxonomía revisada de Bloom (aplicación, análisis, valoración, creación). * En conjunto, los IE trazan un camino para llegar al resultado de aprendizaje deseado, propiciando significancia, relevancia e ilación en lo que se estudia. * Las rutas de aprendizaje que proponen los IE permiten pasar del punto de aprendizaje inicial al deseado en el resultado observable. |
|  |
|  |

# Entrega 2: [Etapa U2]: ¿Cómo saber que se aprende lo deseado para la GI-X y sus EP?

La **Tabla 13 HT2** sirve para expresar qué instrumentos y TDA usar para medir el logro de cada RO asociado a los EP de la GI-X.

| **MARCA** | **ASUNTO A VALORAR** | **REFERENTE PARA EVALUACIÓN** |
| --- | --- | --- |
| **Tabla 13 HT2**.  ¿Cómo evaluar los EPs y ROs de las GI que se busca desarrollar y con apoyo de qué TD?   * Se trata de hacer visible el pensamiento de los estudiantes mediante evaluaciones debidamente elaboradas. * Es necesario dar retro-información relevante y oportuna, centrada en los entendimientos deseados a lo largo y al final del proceso o de los saberes supuestos como fundamento. * En la medida de lo posible esto se apoya con TDA. | | |
|  | Gran idea X (GI-X) | * Estas definiciones son tomadas del diseño macro. * Debe haber alineación entre GI y sus EP y RO * Los niveles de exigencia de los RO deben corresponder a su clasificación en taxonomía redefinida de Bloom |
| GI-x |
|  | EP-x.1 🡪 EP-x.n |
| RO-x.1 🡪 RO-x.n |
|  | Evaluación diagnóstica, previa | * Si hay conocimientos, destrezas, actitudes o creencias relevantes a esta unidad requeridos antes de iniciar el estudio, en necesario señalar estrategias e instrumentos para medir con qué llegan los estudiantes, a partir de la caracterización de los destinatarios. |
|  | Evaluación formativa, a lo largo del proceso | * La propuesta de evaluación formativa debe hacer visible el entendimiento de los estudiantes sobre cada GI / EP / RO y apoyar el aprendizaje respectivo. * Las instancias de evaluación deben estar imbricadas con el proceso de aprendizaje * Es necesario señalar cómo se reorientarán los desempeños observables a lo largo del proceso. * Cabe auto- co- y heteroevaluación y también encapsular en rúbricas los criterios. |
|  |
|  |
|  |
|  | Evaluación sumativa, al final del proceso | * La propuesta de evaluación sumativa debe hacer visible el entendimiento de los estudiantes sobre cada GI / EP / RO resultante. * Es necesario señalar cómo se valorarán los desempeños observables a lo largo del proceso. * Cabe auto- co- y heteroevaluación y también encapsular en rúbricas los criterios. |
|  |
|  |
|  | Tecnologías y recursos digitales aplicables | * Los recursos educativos escogidos deben estar alineados con las estrategias pedagógicas y el modelo operativo del curso. * Las TDA deben flexibilizar espacios, tiempos, entornos y recursos para aprender. ¿Lo logran? * ¿Permiten las TDA individualizar ritmo, secuencia, enfoque educativo (algorítmico / heurístico)? |
|  |
|  |
|  | | |
| **Tabla 14 HT2**. Estadísticas de preguntas según lo que miden, nivel de exigencia y dificultad   * Esta tabla es opcional y solo aplica cuando la evaluación utiliza bancos de preguntas | | |
|  | Clasificación | * Las preguntas deben usar la numeración de las GI, EP y RO a los que corresponde cada grupo de preguntas curadas y que están organizadas en el banco de preguntas. |
|  | Lo que miden por RO  (número de preguntas por celda de esta categoría) | * Desglose por número de preguntas curadas por GI EP RO que miden conceptos previos, conceptos errados o desempeño. * La cantidad de preguntas debe sumar la misma cantidad que el total de preguntas en los otros clasificadores. |
|  | Máximo nivel de exigencia (número de preguntas por celda de cada categoría taxonomía de Bloom) | * Desglose de número de preguntas curadas, por GI EP RO y organizadas según los niveles de la clasificación de Bloom. * La cantidad de preguntas debe sumar la misma cantidad que el total de preguntas en los otros clasificadores. |
|  | Dificultad y tiempo de solución (número de preguntas por celda de esta categoría) | * Desglose de número de preguntas por GI EP RO que miden a los distintos niveles de dificultad y tiempo de solución. * La cantidad de preguntas debe sumar la misma cantidad que el total de preguntas en los otros clasificadores. |

# Entrega 3: [Etapa U3]: ¿Cómo propiciar que haya aprendizaje de lo propuesto en GI-X?

La **Tabla 15 HT2** sirve para identificar recursos que conviene adoptar o adaptar

La **Tabla 16 HT2,** sirve para establecer los recursos que es necesario producir

La **Tabla 17 HT2** materializa el plan de trabajo para el desarrollo de una unidad de enseñanza de una GI

| **MARCA** | **ASUNTO A VALORAR** | **REFERENTE PARA EVALUACIÓN** |
| --- | --- | --- |
| **Tabla 15 HT2**. Recursos que conviene adoptar o adaptar para la GI-x | | |
|  | Tipo de recurso | * Los tipos de recursos que se usen en una unidad deben estar alineados con las respectivas GI 🡪 EP 🡪 RO y su clasificación [C1.1, C2.1] así como con las estrategias pedagógicas que se hayan establecido [C3.3] y ser un subconjunto de C3.6 y C3.7. |
|  | Identificación / nombre del recurso | * Nombre del recurso, corto y descriptivo |
|  | Fuente / URL | * Especificación de la fuente o el enlace de que se puede tomar el recurso, si ya existe |
|  | Acceso abierto (S/N) | * Si ya existe el recurso indicar si es de acceso abierto. Si tiene licencia CC, decir de qué tipo |
|  | Para uso en (GI EP) | * Importa hacer explícitas las diversas GI y EP donde quepa hacer uso del recurso. Esta es la sustentación del valor académico del recurso. |
|  | Ajuste o complemento requerido | * Cuando sea del caso, esta información ayuda a determinar el esfuerzo que está por hacerse para que el recurso se pueda usar. |
|  | | |
| **Tabla 16 HT2**. Recursos que es necesario producir | | |
|  | Tipo de recurso | Los tipos de recursos que se usen en una unidad deben estar alineados con las respectivas GI 🡪 EP 🡪 RO y su clasificación [C1.1, C2.1] así como con las estrategias pedagógicas que se hayan establecido [C3.3] y ser un subconjunto de C3.6 y C3.7. |
|  | Necesidad (para qué y para quién) | * Esta información servirá para que el desarrollador de los recursos haga el ciclo de producción. * Muy importante la claridad y la completitud en la información. |
|  | Caracterización (descripción funcional) |
|  | Fecha inicio | * Esto debe ser un plan concertado con quien vaya a asumir el desarrollo de los recursos |
|  | Fecha prototipo |
|  | Fecha entrega |
|  | | |
| **Tabla 17 HT2**. Plan de trabajo para el desarrollo de una unidad de enseñanza de una gran idea  El diseño micro usa una Tabla 17 HT2 para cada GI de cada unidad. | | |
|  | Unidad N. Gran idea: bla bla bla | * Nombre de la unidad de enseñanza de la gran idea que se diseña |
|  | Semana No.  (o Módulo No.) | * Se coloca el número de la semana (o del módulo) que corresponde a la unidad. |
|  | Horas por actividad en entorno físico, virtual o autónomo | Referentes para responder estas preguntas:   * Las dimensiones de la mezcla educativa [tiempo, espacio, entorno de aprendizaje] deben calzar con la modalidad educativa [presencial, virtual, híbrida] seleccionada. Consecuentemente, se distribuyen las horas por tipo de entorno donde se llevará a cabo la actividad. * Se detallan las respectivas actividades y recursos requeridos para llevar a cabo la estrategia de enseñanza. * Si la estrategia de aprendizaje requiere aprendizaje en colaboración, se indica. * El tipo de medios que se sugiere usar deben permitir llevar a cabo las actividades propuestas * Conviene verificar si los medios educativos escogidos ¿favorecen flexibilidad pedagógica? ¿permiten individualizar ritmo, secuencia, enfoque educativo (algorítmico / heurístico)? |
|  | Descripción de la actividad y del recurso a usar |
|  | Tipo de medio a usar (Expositivo / Activo/ Interactivo) |
|  | EPn.x | * Está definido el “entendimiento perdurable ene punto x” (EPn.x) y el “resultado observable ene punto y” al que corresponde cada actividad propuesta. * La actividad propuesta calza con estos EPn.x y ROn.y |
|  | ROn.y |
|  | Evidencia de aprendizaje y rúbrica | * La evidencia de aprendizaje debe ser coherente con el [ROn.y] respectivo. Debe indicarse qué tipo de prueba (de conocimientos o de desempeño) conviene usar. * Si hay evaluación auténtica (pruebas de desempeño) se requiere incluir una matriz de evaluación (rúbrica) o una lista de verificación (hoja de cotejo). |
|  |
|  | Tipo de evaluación (Autoevaluación / Coevaluación/ Heteroevaluación) | * Dependiendo del diseño del sistema de evaluación del curso pueden aplicar uno o más de estos tipos. * Debe haber coherencia entre la estrategia pedagógica definida y el o los tipos de evaluación que se usen. |

# Cierre del proceso, fin de etapas U1, U2 y U3

Resuelva los grupos de preguntas para verificación comprensiva de Calidad del proceso de Diseño de Unidad de enseñanza, disponibles al final del formato HT2 (numerales 7.1 y 7.2)

1. Esta hoja de cotejo está asociada a la versión 7.1 de **HT2 – Hoja de trabajo 2**—metodología DiCuxGI: <https://ingenieria.uniandes.edu.co/es/diseno-de-cursos-por-grandes-ideas> [↑](#footnote-ref-1)