

Rúbrica de evaluación – Ensayo Académico

CBU - Colombia: espacio, tiempo, diferencia

Calificación ✓	5-4	4-3	3-2	2-1.5
Tesis	Presento claramente una tesis, le doy un contexto y/o explico por qué es importante. Esta tesis es producto de mi lectura cuidadosa y contextualizada de las 3 a 5 fuentes primarias que elegí y de las fuentes de contextualización correspondientes. Las fuentes representan diferentes perspectivas.	Presento una tesis claramente, pero no es claro cómo se deriva de las fuentes: mi análisis de las fuentes no se vincula claramente con mi tesis.	La tesis es poco clara, o vaga o muy general. O no se deriva de mi análisis de las fuentes.	No presento una tesis, o ésta es producto de una lectura descuidada de las fuentes.
Postura con respecto al eje de la unidad	Mi ensayo hace explícita la postura que estoy adoptando y cuál o cuáles posturas estoy dejando de lado. En mi ensayo es clara mi posición frente al problema eje de la unidad (para quién y para qué ha sido la tierra en Colombia), y muestro también cómo vinculo con mi presente las fuentes que elegí.	En mi ensayo mi posición no es del todo clara: no demuestro con claridad mi apropiación de los contenidos de las fuentes ni su vínculo con mi presente. O no es claro el contraste con las posiciones que decidí no asumir.	En mi ensayo mi posición no es clara: no evidencio apropiación de los contenidos de las fuentes ni su vínculo con mi presente.	No logro tomar una posición ni mostrar el vínculo de las fuentes con mi presente. Tampoco dejo constancia de las posiciones que estoy dejando de lado.
Oraciones y convenciones	Mis oraciones son claras, completas y legibles. Uso la gramática, la puntuación y la ortografía de manera que tengo un conjunto coherente de enunciados.	Mis oraciones son demasiado largas (con ideas que no guardan relación) y/ o mal puntuadas, lo que dificulta la lectura. Tengo errores de gramática, ortografía y/o puntuación que dificultan la coherencia lógica.	Mis oraciones son a menudo confusas y/o incompletas. Cometo tantos errores formales, que el lector se distrae y/o el significado no es claro. No hay unidad.	Muchas oraciones confusas impiden la lectura de mi ensayo. Numerosos errores formales lo hacen ilegible.
Citación y normas editoriales	En todos los casos en que utilizo ideas ajenas doy crédito a los autores. Uso de forma consistente el formato de citación y referencia que usa mi Departamento. El ensayo tiene entre 800 y 1000 palabras, y está escrito en letra Times de 12 puntos (o similar) con interlineado de 1,5.	En todos los casos en que utilizo ideas ajenas, doy crédito a los autores. Algunas veces me falta precisión en el uso de un formato de citación y referencia. El ensayo tiene entre 800 y 1000 palabras, y está escrito en letra Times de 12 puntos (o similar) con interlineado de 1,5.	En todos los casos en que utilizo ideas ajenas doy crédito a los autores. Me falta precisión en el uso de un formato de citación y referencia.	No uso fuentes de contextualización. No uso ningún formato de citación y referencia.
Lenguaje	Me apersono de mi argumento y uso palabras adecuadamente escogidas propias del contexto del curso.	Mi tono es aceptablemente sencillo y formal, pero me falta hablar más sobre lo que yo pienso. El vocabulario es apenas apropiado.	Mi redacción es confusa y el texto no logra una unidad en su lenguaje.	Mi redacción es sosa e informal; parece que no me hubiera interesado escribir este ensayo.

Rúbrica de evaluación – Ensayo Académico

CBU - Colombia: espacio, tiempo, diferencia

Calificación Criterios	5-4	4-3	3-2	2-1.5
Estructura	Organizo la información de mi ensayo en forma coherente y efectiva. Mi ensayo tiene introducción, desarrollo y conclusión.	Comienzo el ensayo con mi tesis, sigo con la sustentación y concluyo, pero no organizo la información claramente. Falta una mejor relación entre párrafos.	Organizo en forma rudimentaria el texto y/o a veces pierdo el hilo de las ideas. Mis párrafos son débiles, con pocas ideas centrales explícitas. No es clara la relación entre ellos.	Mi redacción carece de propósito y ruta lógica.
Sustentación de la tesis	Doy razones o ilustraciones claras, precisas y fuertes para sustentar mi tesis, utilizando lo que aprendí con las diversas lecturas (incluyendo las fuentes primarias y las de contextualización), la discusión y mi reflexión personal.	Aunque uso el material estudiado y mi reflexión, las razones que buscan sustentar la tesis no son suficientemente fuertes o claras.	Doy razones débiles que no sustentan mi tesis, son confusas y/o no hacen uso del material estudiado. Mi opinión sola predomina.	No logro sustentar mi tesis. No identifico las ideas de los autores consultados.